**OPERAČNÝ PROGRAM**

**INTEGROVANÁ INFRAŠTRUKTÚRA**

**Programové obdobie 2014 – 2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok** | | | | |
| Operačný program: | | Operačný program Integrovaná infraštruktúra | | |
| Prioritná os: | |  | | |
| Špecifický cieľ: | |  | | |
| Kód vyzvania: | |  | | |
| Názov žiadateľa: | |  | |  |
| Názov projektu: | |  | |  |
| Kód ŽoNFP: | |  | |  |
| **P.č.** | **Vylučujúce hodnotiace kritériá** | **Hodnotená**  **oblasť[[1]](#footnote-1)** | **Výsledok posúdenia[[2]](#footnote-2)** | **Komentár[[3]](#footnote-3)** |
| **1.1** | Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi | **NIE** | Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti, resp. jeho súlad je iba v deklaratívnej rovine:  ................................................................................................  *OH podrobne zdôvodní vyhodnotenia kritéria a uvedie odkaz na konkrétnu časť ŽoNFP, prílohu/prílohy ŽoNFP, resp. inú dokumentáciu, na základe ktorej vyhodnotil dané kritérium.[[4]](#footnote-4)* |
| **ÁNO** | Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti.  *OH podrobne zdôvodní vyhodnotenia kritéria a uvedie odkaz na konkrétnu časť ŽoNFP, prílohu/prílohy ŽoNFP, resp. inú dokumentáciu, na základe ktorej vyhodnotil dané kritérium.* |
| **1.2** | Súlad projektu so schváleným zámerom národného projektu | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi | **NIE** | Projekt nie je v súlade so zámerom národného projektu schváleným Monitorovacím výborom pre OPII v nasledovných oblastiach:  ................................................................................................  *OH podrobne zdôvodní vyhodnotenia kritéria a uvedie odkaz na konkrétnu časť ŽoNFP, prílohu/prílohy ŽoNFP a zámeru národného projektu.* |
| **ÁNO** | Projekt je v súlade so zámerom národného projektu schváleným Monitorovacím výborom pre OPII.  ................................................................................................  *OH podrobne zdôvodní vyhodnotenia kritéria.* |
| **Sumár:** | | | | |
| **Výsledok odborného hodnotenia:** | | | | Vyberte položku. |
|  | | | | |
| **Komentár[[5]](#footnote-5):** | | | | |
|  | | | | |
| **Žiadaná výška NFP[[6]](#footnote-6):** | | |  | |
| **Navrhovaná výška NFP[[7]](#footnote-7):** | | |  | |
| **Identifikácia neoprávnených výdavkov[[8]](#footnote-8):** | | |  | |
| **Identifikácia iných zmien v ŽoNFP**[[9]](#footnote-9) | | |  | |
| **VYJADRENIE**  Na základe overených skutočností potvrdzujem, že (uveďte jednu z možností v súlade s ustanovením § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole).[[10]](#footnote-10) | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1) [[11]](#footnote-11): | | |  | |
| Dátum: | | |  | |
| Podpis: | | |  | |
|  | | | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2)[[12]](#footnote-12), [[13]](#footnote-13), [[14]](#footnote-14): | | |  | |
| Dátum: | | |  | |
| Podpis: | | |  | |
|  | | |  | |
| Výsledky odborného hodnotenia zadal[[15]](#footnote-15): | | |  | |
| Dátum: | | |  | |
| Podpis: | | |  | |
|  | | | | |
| Odborné hodnotenie za RO overil[[16]](#footnote-16),[[17]](#footnote-17): | | |  | |
| Dátum: | | |  | |
| Podpis: | | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Individuálny hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok[[18]](#footnote-18) | |
| Posúdenie odborného hodnotiteľa[[19]](#footnote-19): | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ[[20]](#footnote-20)): |  |
| Dátum: |  |
| Podpis: |  |

1. Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF. [↑](#footnote-ref-1)
2. Hodnotiteľ označí výsledok posúdenia zakrúžkovaním relevantnej odpovede „ÁNO“, „NIE“ alebo N/A“ a vyplní komentár. [↑](#footnote-ref-2)
3. Vyžaduje sa podrobný slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho kritéria (pri vylučovacích a bodovaných hodnotiacich kritériách) a prideleného počtu bodov (pri bodovaných hodnotiacich kritériách) zo strany odborných hodnotiteľov. Ak sa vypracováva individuálny HH, tak sa uvedie komentár len jedného OH. V prípade vypracovania spoločného HH uviesť komentáre oboch OH tak, aby boli textácie jednoznačne priraditeľné k jednotlivým hodnotiteľom (t.j. najprv uviesť komentár OH 1 a potom OH 2). [↑](#footnote-ref-3)
4. Text uvedený modrou farbou, kurzívou slúži ako pokyn pre OH. OH pri vypĺňaní HH tento text zmaže. [↑](#footnote-ref-4)
5. Slúži najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrváva rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím, resp. ďalším odborným hodnotiteľom (ďalej len „tretí hodnotiteľ“). [↑](#footnote-ref-5)
6. Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-6)
7. Vychádza z posúdenia oprávnenosti výdavkov v rámci administratívneho overovania (ak je identifikácia neoprávnených výdavkov aj súčasťou tejto fázy konania o ŽoNFP) a v rámci odborného hodnotenia v zmysle inštrukcie pre výkon odborného hodnotenia. [↑](#footnote-ref-7)
8. Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia. V prípade relevantnosti je posúdená tiež oprávnenosť výdavkov, zrealizovaných pred predložením ŽoNFP (oprávnenosť sa posudzuje na základe informácií, uvedených v ŽoNFP). [↑](#footnote-ref-8)
9. Napr. zmena začiatku/konca realizácie aktivít projektu, zmena očakávaných merateľných ukazovateľov projektu a pod. [↑](#footnote-ref-9)
10. Výrok je povinným údajom len v prípade, ak hodnotiaci hárok slúži v podmienkach RO ako doklad súvisiaci s finančnou operáciou alebo jej časťou v zmysle § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole (v opačnom prípade je RO oprávnený tento výrok odstrániť alebo uviesť neuplatňuje sa). V takomto prípade sa výkon základnej finančnej kontroly riadi interným riadiacim aktom orgánu verejnej správy, v rámci ktorého si RO plní svoje úlohy. [↑](#footnote-ref-10)
11. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-11)
12. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-12)
13. Princíp 4 očí musí byť zabezpečený aj v prípade odborného hodnotenia kontrolou vykonanou minimálne dvomi zamestnancami, pričom jeden z nich musí byť štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. Ak je odborný hodnotiteľ zamestnancom, overenie odborného hodnotenia vykoná štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. Ak odborný hodnotiteľ nie je zamestnancom, overenie odborného hodnotenia musí vykonať minimálne jeden zamestnanec a štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. [↑](#footnote-ref-13)
14. V prípade, ak hodnotiaci hárok podpisuje aj tretí odborný hodnotiteľ, ktorý sa zúčastnil odborného hodnotenia (napr. z dôvodu, že nedošlo k zhode pôvodne určených odborných hodnotiteľov), RO je oprávnený primerane upraviť hodnotiaci hárok a doplniť priestor pre podpis tretieho odborného hodnotiteľa. [↑](#footnote-ref-14)
15. Časť hodnotiaceho hárku je relevantná iba v prípade vypĺňania hodnotiaceho hárku v ITMS2014+. Vypĺňa sa v prípade, ak je zadaním výsledkov odborného hodnotenia do ITMS2014+ poverený zamestnanec RO, ktorý nie je odborným hodnotiteľom ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-15)
16. Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade OH výkonom OH dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinní dodržiavať. V prípade, ak vyhodnotenie súladu s HP je súčasťou odborného hodnotenia a po dohode s gestorom HP je vyhodnotenie zabezpečované jedným zástupcom gestora HP alebo ním poverenej osoby, podpisujúci zamestnanec RO zabezpečuje aj kontrolu 4 očí vo vzťahu k tomuto hodnotiacemu kritériu. [↑](#footnote-ref-16)
17. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-17)
18. RO sa môže rozhodnúť, že ako výstup posúdenia ŽoNFP jednotlivými odbornými hodnotiteľmi použije spoločný hodnotiaci hárok (s možnosťou jeho doplnenia/úpravy podľa špecifických potrieb OP), alebo individuálny hodnotiaci hárok odborného hodnotenia ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-18)
19. Hodnotiteľ v rámci individuálneho hodnotiaceho hárku posúdi žiadosť o NFP ako celok (t. j. popíše dôvody prečo žiadosť odporúča schváliť/neschváliť a poukáže na pozitíva a nedostatky ŽoNFP). [↑](#footnote-ref-19)
20. Uviesť meno a priezvisko. [↑](#footnote-ref-20)